



PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 11 februarie 2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, convocată prin Dispoziția nr. 85 din 07.02.2022

La ședință participă un număr de 19 consilieri din totalul de 19 consilieri în funcție, 15 cu prezență fizică și 4 în mediul online, prin mijloace electronice.

Ședința se desfășoară în sala de ședințe a primăriei municipiului Câmpulung.

Președinte de ședință pentru ședința extraordinară din data de 11.02.2022 este domnul Ionel STATE, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 237 din 27.12.2021.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE dă citire ordinii de zi a ședinței. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea bugetului local al municipiului Câmpulung pe anul 2022;

Inițiator : Primarul Municipiului Câmpulung

1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 82/27.05.2021 privind aprobarea participării UAT MUNICIPIUL CÂMPULUNG în cadrul programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme”;

Inițiator : Primarul Municipiului Câmpulung

2. Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui aviz consultativ favorabil pentru reorganizarea Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung;

Inițiator : Primarul Municipiului Câmpulung

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea depunerii unei cereri de finanțare cu titlul “Ecosistem digital interconectat și GIS integrat în cadrul UAT Municipiul Câmpulung” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 prin CEREREA DE PROIECTE nr. CP16/2021;

Inițiator : Primarul Municipiului Câmpulung

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței, aceasta este aprobată în unanimitate de voturi.

Punctul 1

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi : Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea bugetului local al municipiului Câmpulung pe anul 2022.

Doamna primar Elena – Valerica LASCONI ține un discurs cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii, în calitate sa de inițiator.

Doamna secretar general Ramona SIMION : Am trimis astăzi un proiect de hotărâre modificat și completat. L-a primit toată lumea ? Nu sunt discuții cu privire la primirea documentelor.

Domnul consilier Constantin IVAN : Apreciez prezentarea doamnei primar, mă așteptam totuși să se facă o prezentare și a proiectului în sine, chiar dacă ați dat și transmis în timp util, pentru că ne aflăm în fața unui subiect deosebit, bugetul local reprezentând unul dintre cele mai fierbinți subiecte pe care le avem pe ordinea de zi a tuturor ședințelor



de consiliu local. Pentru că ați amintit dacă avem ceva de spus referitor la cererile care au fost transmise de cetățeni, mă regăsesc și eu printre cei care ne-am exprimat dorința de a menționa un proiect deosebit de serios care a fost agreat și pe mandatele anterioare de reprezentanții consiliilor anterioare. Probabil știți la ce mă refer, la Amenajarea complexă a Râului Târgului. În nenumărate rânduri, doamna primar a spus că a apelat pentru proiecte de dezvoltare locală, în special cele care sunt în derulare și care vor fi, la oameni de specialitate, oameni de referință, specialiști în toate domeniile ca să alegem soluțiile și să fie punctate cele mai bune proiecte. Vreau să vă spun că la acest proiect, Amenajarea complexă a Râului Târgului, s-au concentrat oameni de referință, nu numai ingineri, ci și alți arhitecți, chiar oameni care au avut mulți ani de activitate în domeniul acesta al amenajărilor complexe. Ca să vă spun câteva chestiuni, nu știu câți dintre dumneavoastră ați studiat, tema a fost concepută și aprobată cu lux de amănunte, studiul de fezabilitate a fost într-adevăr întocmit, ținându-se cont de toate normativele și legile în vigoare, tot ce înseamnă probleme de mediu, tot ce înseamnă probleme de asigurarea condițiilor, astfel încât ceea ce este în mediul înconjurător să nu fie afectat. Mai concret, noi avem două amenajări deosebite făcute în anii 1980 – 1985, și, de atunci, aceste amenajări hidrotehnice ne-au protejat de tot ce înseamnă inundații sau fenomene deosebite pentru perioadele de toamnă – primăvară, când precipitațiile sunt abundente. N-am avut și nu vom mai avea aspecte nedorite. De asemenea, în aval de Câmpulung, la Schitu Golești, s-au mai făcut și altele amenajări complementare, care trebuiau să continue și vor continua. Toate orașele și localitățile se bucură de trecerea unui râu, mai ales că râul Târgului trece chiar prin centrul orașului, să asigure un mediu prielnic, un mediu de agrement și să-i dăm o notă civilizată, așa cum de multe ori se spune. Amenajarea unui râu în zona de locuit este o obligație nu numai morală, dar este o obligație cetățenească pe care trebuie să se îndeplinească. Dacă trecem, și acum dacă facem o plimbare, vedem câte mizerii, câte dejecții, câte aspecte de mediu neprielnice le putem vedea și constata. Această amenajare avea două subiecte esențiale, o amenajare economică care se putea amortiza foarte repede prin valorificarea potențialului hidrotehnic, hidroenergetic, care însemna pentru comunitate 75 MW/h/an. Vorbim de surse regenerabile de energie, vorbim de această nevoie stringentă la ora actuală de a avea o sursă sau cât mai multe surse care să ne compenseze consumurile pe care le avem, și mai ales ale instituțiilor publice. Am fi fost sau am putea fi prima municipalitate care să aibă licență de producere și, totodată, licență de furnizare care ar putea să intre de fiecare dată pe piață și care poate să aducă un mare câștig al acestor consumuri de energie electrică, atât al instituțiilor, cât și al iluminatului public. De asemenea, vreau să dezvolt puțin subiectul, pentru că, probabil, pe dumneavoastră nu v-a interesat și o parte din dumneavoastră nu-i cunoșteți conținutul, iar cei care v-au sfătuit sau v-au determinat să scoateți acest proiect pentru care s-au făcut și niște cheltuieli, s-au făcut chiar studii hidrologice, studii geologice și toate măsurătorile, releveele secțiunilor transversale și longitudinale pe întreg traseul de la intrarea în Câmpulung a râului și până la ieșire. În afară de potențialul hidroenergetic, această amenajare nu intra decât în albia majoră, care intră în domeniul public și în administrarea primăriei, celelalte zone adiacente se integrau printr-un studiu de fezabilitate. A scoate din contract studiul de fezabilitate și



renunțând și la acest contract al Planului de urbanism zonal este o mare greșeală. În afară de amenajarea potențialului, mai erau prevăzute lucrări edilitare, conducte pe mal stâng și mal drept de DN 800 pentru canalizare. În momentul în care se făceau lucrări de reabilitare generală, tot ce înseamnă circuit de canalizare, racordurile se puteau aduce imediat în aceste conducte deja prevăzute și care erau amplasate în albia majoră pe cele două maluri. De asemenea, erau racordurile pentru preluarea apelor pluviale, într-un regim de filtrare și igienizare, zone de acces care erau foarte bine gândite. În afară de asta, o altă lucrare importantă care era prevăzută era de a asigura alimentarea de rezervă a orașului. Aspectul era deosebit, oglinzi de apă, era și o amenajare de retenție, o acumulare la Podul Uzinei, un baraj gonflabil, o gândire tehnică deosebită care era un punct tehnic de atracție. Și, în afară de aceasta, era și o zonă de agrement care putea să fie valorificată pentru câmpulungeni. Eu sunt puțin dezamăgit.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : În primul rând, domnule consilier, dumneavoastră spuneți că sunteți mâhnit, eu sunt de-a dreptul supărată și aș vrea să vă imput banii care s-au cheltuit din banii câmpulungenilor pentru acest proiect. Acest proiect nu a căzut pentru că nu a vrut primarul sau pentru că primarul a fost sfătuit de nu știu cine, ci pentru că din punct de vedere juridic, a căzut PUZ-ul, pentru că era misiune imposibilă ca să pui pe o linie dreaptă din punct de vedere juridic acest proiect. Deci, îmi pare rău că dumneavoastră v-ați apucat să dați niște bani pe mandatul trecut.

Domnul consilier Constantin IVAN : Nu am plătit eu. Au fost niște documente avizate și au fost agreeate și din punct de vedere tehnic, cât și economic.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Dar nu și juridic. Și iată că, pentru că nu au fost luate toate detaliile în calcul, a căzut PUZ-ul. Și am fost nevoită să renunț la acest proiect. Mai mult decât atât, din ce știu eu, microhidrocentralele sunt chestiuni expirate, pentru că afectează grav fauna.

Domnul consilier Constantin IVAN : Vă rog să nu intrați în detalii tehnice pentru că sunteți într-o mare eroare.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Hidrocentralele sunt expirate. Și puteți să studiați lucrurile acestea cu o singură căutare pe google. O să vedeți că nu se încadrează deloc nici în ceea ce vrea Uniunea Europeană de la noi și nici multe organizații non-guvernamentale foarte importante; 70% din debitul râului ar fi folosit pentru a pune în mișcare aceste hidrocentrale, dar nu vreau să intru în detaliile astea. Doar că spuneam că, încă de la început, acest proiect nu a luat în calcul toate detaliile. Și a scăpat asta juridic. Nu a fost decizia cuiva din primărie, ci, pur și simplu, am fost puși în fața faptului împlinit. Din punct de vedere juridic, acest proiect nu are cum să iasă. Și ce trebuia să facem, să continuăm?

Domnul consilier Constantin IVAN : Eu am vorbit și am ținut legătura cu doamna profesoară a Institutului Ion Mincu care a coordonat acest proiect și ea a spus foarte clar că ați făcut o notificare din care rezulta rezilierea contractului privind studiul de fezabilitate. Totodată, răspunsul dumneavoastră, ați chemat și pe cel care a contractat PUZ-ul, și ați spus că nu este în conștientă cu ceea ce doriți dumneavoastră, motiv pentru care și dânsului i-ați reziliat contractul. Era în deplină legalitate; PUZ-ul era rezolvabil, pentru că



eu, personal, am mers la doamna Criveanu în timp util și am prezentat când lucra la planul de urbanism general și a zis că este foarte bine momentul încât toate aceste divergențe să fie rezolvate. Nu a fost nicio eroare juridică, tehnică sau economică. Dumneavoastră nu ați vrut să continuați acest proiect, pentru că v-a deranjat probabil.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Domnule consilier, eu vorbesc pe hârtii, dumneavoastră pe povești.

Domnul consilier Constantin IVAN : Tocmai, că dumneavoastră nu știți nici ceea ce înseamnă un debit ecologic, nu știți nici ce înseamnă un studiu hidrologic, nu cunoașteți detaliile. Microhidrocentralele le găsiți pe toate râurile interioare și sunt extrem de valorificate.

Domnul consilier Dorin MIREA : Eu vreau să îmi exprim regretul că înainte de ședința de importanța celei de astăzi, nu ne-ați chemat la discuții preliminare. Probabil că primiți sute de oameni în audiență, care vin cred, marea majoritate, în interes personal. Noi venim aici să facem ceva pentru oraș. Vă rog frumos, chemați-ne la discuții. Evităm astfel tot felul de discuții aiurea. Chemați-ne la discuții, cine vrea să vină.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Dacă vorbim aici concret, pe această ședință de consiliu, nu pe alta, în care bugetul a fost în dezbatere publică, în care vi s-au trimis și documente, ce anume ați fi dorit să discutați cu primarul? Dumneavoastră nu ați înțeles că dâșii asta trebuie să facă ședință de ședință. Cu dumneavoastră îmi face mare plăcere să vorbesc.

Domnul consilier Dorin MIREA : Încercați să faceți ce vă rog eu. Dacă nu merge, puteți spune că nu a mers.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dacă nu mai sunt discuții, trecem la vot. Doamna secretar spune că mai există un amendament pe lângă solicitarea domnului IVAN.

Doamna secretar general Ramona SIMION : În perioada în care proiectul a fost în consultare publică, s-au primit mai multe solicitări pentru diferite obiective. Unele dintre aceste solicitări au fost însușite de doamna primar și fac obiectul proiectului de hotărâre pe care în aveți prezentat. În Raportul de specialitate, au fost analizate fiecare dintre aceste solciități și pentru fiecare s-a spus un punct de vedere. Cred că îl aveți și știți că fiecare adresă este menționată în cuprinsul raportului de specialitate. Solicitarea doamnei Bokor Maria a fost însușită de doamna primar și este în lista care este la ADP. Pentru solicitarea doamnei Țapu Simona avem în lista de investiții proiect de extindere canalizare. Mai avem două solicitări : solicitarea domnului Ivan și solicitarea venită din partea sindicatului, care a fost comunicată și către dumneavoastră, pentru că era adresată doamnei primar și consiliului local.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deci ce ar trebui să facem acum ?

Doamna secretar general Ramona SIMION : Să supunem la vot cele două solicitări.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Vă supun la vot solicitarea domnului IVAN. Se deschide procedura de vot.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Se respinge propunere cu 9 voturi pentru, 9 voturi împotriva și o abținere.



Domnul viceprimar Nicolae ZAHARIA : Domnule președinte, eu cred că trebuie să reluăm votul, pentru că cei din online nu au știut ce votează.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : V-am solicitat votul, dumneavoastră vi l-ați exprimat, nu voi relua votul pentru că nu este legal. Sunt 9 voturi împotriva, 9 voturi pentru și o abținere, pentru teecerea acestui proiect era nevoie de 10 voturi. Trecem la cea de-a doua solicitare. Doamna primar să își exprime punctul de vedere.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Eu sunt un om care crede în democrație. Dacă aș fi procedat la fel cum au procedat mulți primari și cum procedează, adică să am atitudine de vătaf, probabil că nu aș fi făcut ce am făcut. Și anume, după cum bine știți, acum, în momentul acesta, când vorbim de buget, putem să punem niște bani pentru funcționare, adică pentru suplimentarea salariilor. Dacă noi nu am fi pus niciun ban, dumneavoastră nu ați mai putea să vorbiți tot anul de creșterea sau scăderea salariilor, despre creșterea salariilor în general, pentru că nu am mai fi putut să o facem, pentru că în timpul anului nu poți să iei bani de nicăieri să pui la salarii. Cum cred în democrație, am adăugat o suplimentare de bani, dar eu sunt total împotriva, nu susțin deloc creșterea salariilor, dar pentru că, pentru mine, democrația este mai importantă decât ceea ce cred eu, o să las la latitudinea dumneavoastră să votați dacă sunteți de acord cu această suplimentare, pentru că, noi, astăzi, aici, nu vorbim de creșterea salariilor, cu care, încă o dată, eu nu sunt de acord.

Domnul Stelian UNGUREANU – reprezentant Sindicatul PRIMUS : Vin în fața dumneavoastră să vă rugăm din tot sufletul, ca după o perioadă de ani în care nu s-au crescut deloc salariile în Primăria Câmpulung, și după toate aceste crize economice care au succedat, plus inflația galopantă (ca să nu mai spun că toate comunele din jurul nostru au salarii mai mari, cu toate că sunt pe o grilă inferioară Câmpulung-ului). Volumul de muncă, la noi, este enorm. De aceea vin cu rugămintea în fața dumneavoastră să țineți cont că nu este nici moral, și nici drept, la volumul de muncă pe care îl avem, în ani de zile să nu acoperim nici măcar inflația. Nu este corect. Avem cele mai mici salarii din sistemul bugetar din Câmpulung și din România. Dacă acceptați această propunere, tot vom fi sub celalalte primării de comună ca salarizare, pentru că cea mai mică diferență dintre noi și o comună este de 500 lei, iar cea mai mare este de 1000 lei. Media este în jur de 700 lei. Vă rugăm din suflet, în numele salariaților, să ne ajutați măcar să suplinim inflația care este oricum mai mare de 10% sau 15%.

Domnul viceprimar Nicolae ZAHARIA : Cred că trebuie să pornim de la niște realități. Realitățile sunt următoarele : în proiectul de buget avem o creștere a fondului de salarii cu 10%. Această creștere, din ce am discutat eu, nu implică și creșterea salariilor.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : 100%.

Domnul viceprimar Nicolae ZAHARIA : Inflația, anul trecut, a fost de 8,2%. Un raport al PNL zilele trecute spunea că anul acesta vom avea o inflație cu două cifre, deci peste 10%. Eu am să fiu avocatul diavolului, pentru că asupra angajaților din primărie s-a aruncat o anatema, s-a creat o imagine extrem, extrem de negativă și pot să spun, după un an de zile, că sunt oameni care își fac treaba bine și sunt oameni care își fac treaba mai puțin bine, ca peste tot. Solicitarea sindicatului a fost de 15%. Solicitarea pentru fondul de



salarii, care nu implică creșterea salariilor este de 10%.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Ceea ce aș vrea să îi comunic inclusiv liderului de sindicat care reprezintă doar 20% din angajații din primărie, că aș vrea să fie fair-play și să ne spună și salariile care sunt mai mari la Câmpulung comparativ cu municipiul Curtea de Argeș.

Domnul Stelian UNGUREANU : Nu este adevărat.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Este foarte adevărat. Salariul secretarului, al arhitectului-șef, al directorului executiv la Curtea de Argeș este mai mic decât cel actual de la Câmpulung. Și am luat în considerare suplimentarea cu 10% pentru că este imposibil să mai votăm și să discutăm despre asta în cursul anului dacă nu avem bani puși acolo. Eu am gândit-o democratic, pentru că de la salarii poți să iei cei 10% dacă nu o să treacă, de exemplu, acest proiect și să îi muți la investiții, dar invers nu se mai poate alocă bani până în decembrie. Și pentru că eu sunt un om pentru democrație și pentru vot, să vă exprimați fiecare crezul, am suplimentat acești bani , ca să avem despre ce să vorbim, pentru că altfel nu aveam despre ce vorbi.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Vreau să repet că noi, acum, vom vota suplimentarea sumei cu 10% în vederea creșterii salariilor.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Acum se votează dacă suntem de acord cu o suplimentare la secțiunea de funcționare, la ADP. Noi nu vorbim despre salarii.

Doamna secretar general Ramona SIMION : Nu se suplimentează nimic acum în proiectul de buget pe care dumneavoastră l-ați primit. În proiectul de buget există această sumă. Noi ne dăm sau nu ne dăm votul pe această sumă.

Doamna director Violeta IARCA : Adică prevederea bugetară la cheltuiala de personal să rămână exact cum este în buget acum.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : La ceea ce a spus domnul viceprimar, aș mai adăuga și eu că, într-adevăr, lăsând la o parte aparatul primăriei, la ADP să știți că sunt salarii chiar mici, pentru ceea ce fac sunt salarii mici.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Am dat start vot. Rezultatul este : 11 voturi pentru, 7 voturi abțineri (domnul consilier Dumitru – Dănuț Șain nu este conectat).

Domnul consilier Dorin MIREA : Punctul nostru de vedere este că trebuie să le dăm compensații măcar pentru ce se întâmplă cu inflația, dar noi propunem să facem un audit extern, să ia fiecare post în parte să vadă cine stă de la 07 la 07 sau de la 07 la 10.00, cine rupe gardul la 03 sau la 03.30. Schimbați puțin grila, să vedeți că nu o să mai fie nicio problemă.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschidem procesul pe vot pentru articolul 1 – anexa 1. Rezultatul votului : 18 voturi pentru (domnul consilier Dumitru – Dănuț Șain nu este conectat).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 2 și deschide procesul de vot pentru articolul 2 – anexa 2. Rezultatul votului este : 18 voturi pentru (domnul consilier Dumitru – Dănuț Șain nu este conectat).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 3 și deschide procesul de vot pentru articolul 2 – anexa 3. Rezultatul votului este : 18 voturi pentru



(domnul consilier Dumitru – Dănuș Șain nu este conectat).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 4 și deschide procesul de vot pentru articolul 4 – anexa 4. Rezultatul votului este : 19 voturi pentru.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 5 și deschide procesul de vot pentru articolul 5 – anexa 5. Rezultatul votului este : 19 voturi pentru.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 6 și deschide procesul de vot pentru articolul 6 – anexa 6. Rezultatul votului este : 19 voturi pentru.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 7.

Domnul consilier Constantin IVAN : Programul de investiții, la fel ca și anul trecut, nu are niște subiecte ample deoarece fondurile care sunt alocate sunt destul de mici. Și ceea ce ne dorim să facem, dacă nu sunt finanțările obținute, degeaba ne facem planurile sau dorințele să fie îndeplinite. Aș vrea să fac o singură referire. Avem un capitol de cheltuieli în program – Amenajări spații verzi. Așa cum a făcut o intervenție și doamna primar, ne dorim să fie spații verzi și să avem un spațiu cât mai natural, cât mai plăcut pentru plimbări sau divertisment sau agrement. Sumele sunt exagerat de mari și avem niște priorități. Să nu uităm Parcul și Băile Kretzulescu, proiecte începute și neterminate; să nu uităm nici Grădina Publică nefinalizată. Știm că nefinalizările s-au datorat unor litigii care s-au încheiat și, la ora actuală, ar trebui să avem mare grijă de cele existente și după aceea să ne aventurăm mai mult în amenajări noi. De asemenea, observăm că la capitolul studii de fezabilitate, documentații de lucrări de intervenție sunt aproape 25. De fiecare dată s-a spus că studiile care au fost anterioare, fie că unele au fost abandonate, fie că unele au fost reactualizate, nu mai sunt de actualitate. Dar oare aceste 20 – 25 de studii și fezabilități sau prefezabilități, dacă nu vor fi finanțate, și cu siguranță nu au cum să fie finanțate numărul ăsta, pentru că toți, nu numai Câmpulung-ul stă la robinetul finanțărilor, nu vor deveni la fel, niște cheltuieli care sunt ratate. De asemenea, de fiecare dată am spus-o, că ar trebui niște lucrări concentrate, prioritare, și nu o multitudine care să nu aibă deznodământ. Aș vrea să fie comentate aspectele pe care le-am ridicat și de ce nu se termină zonele care sunt începute.

Domnul consilier Alexandru – Nicolae HAGI : Vreau să îi răspund domnului Ivan, legat de Băile Kretzulescu și Grădina Publică, mulți dintre cei care suntem aici, suntem pentru că nu am uitat.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Să le luăm pe rând. Da, s-au cheltuit peste 1.500.000 lei din banii câmpulungenilor pentru studii de fezabilitate făcute din birou sau studii de fezabilitate care au expirat după 5 ani, studii de fezabilitate care nu au mai avut legătură cu realitatea și practic trebuia să plătim alți bani pentru a face un update. Oricum, extrem de puține, unul singur am găsit, la care am putut să facem un update. De asemenea, cele 25 de studii sper să fie 100, nu 25, și sper să avem bani să le facem. Nu sunt gândite haotic, în sensul că toate studiile pe care le-am gândit noi sunt așa : prima dată să le punem pe PNRR, pică din astea 25, o să iasă două sau trei, rămân douăzeci și ceva, acelea le vom pune pe POR, dacă pică pe POR, o parte din ele poți să le pui pe AFM, ai oricum alte variante de finanțare, mai ales că vorbim, în principal, de viziunea Uniunii Europene spre verde, știți foarte bine, nu mai trebuie să vă dau explicație. Mai mult



decât atât, nu am putut face nici măcar reparații la podețul care stă să cadă de la Parcul Kretzulescu, pentru că știți foarte bine că avem reclame pe bandă rulantă, care vor să facă rău și știu că i-au făcut inclusiv plângere penală lui Bogdan PĂTRU, șeful ADP, pentru că a vrut să repare ceva în Parcul Kretzulescu, tocmai pentru că este un monument istoric și noi ținem foarte mult la Parcul Kretzulescu, la Grădina Publică, tocmai de aceea, să ne spună Ioana, pentru Parcul Kretzulescu, pentru Băile Kretzulescu avem o colaborare cu Ordinul Arhitecților, o să depunem pentru aceste studii pentru aproape 1.000.000 lei, pentru că facem această colaborare cu Ordinul Arhitecților, și le-am putut depune pe timbru, și practic, o să avem un proiect extraordinar, făcut ca la carte, pentru Parcul Kretzulescu și Băile Kretzulescu. Mai sunt două, și Oprea Iorgulescu și Grădinița cu Program Prelungit Sfântul Nicolae.

Doamna administrator public Ioana MARCU : Îmi pare foarte rău că nu este doamna arhitect Mădălina ZĂGĂRIN, pentru că ar fi putut să vă spună câtă luptă de sisif a dus în încercarea de a resuscita cele două proiecte, de fapt era un singur proiect, iar cele două părți despre care discutați dumneavoastră, mai exact Parcul Kretzulescu împreună cu Băile Kretzulescu, dar primordial era parcul care arată cum arată și toată lumea îl vede și Grădina Publică. Este misiune imposibilă, proiectantul nu mai poate să îl mai execute pentru că arhitecții nu își mai dau acordul, fără viza arhitectului care a făcut proiectul respectiv nu se poate face nimic pentru că are drept de autor, arhitectul respectiv nu vrea să dea înainte pentru că... și este un cerc vicios. Deci nu se poate, acele proiecte sunt pierdute și, prin urmare, s-a inițiat o colaborare cu Ordinul Arhitecților din România pentru finanțarea a patru obiective prin timbrul arhitecturii. Noi vom finanța doar expertiza tehnică și alte studii, ei urmând să preia absoțut tot ceea ce este cu adevărat important, studiul de piatră, studiul de lemn, sunt obiective foarte sensibile. Doamna arhitect spune că ea, cu 30 de ani de studii, nu poate să preia un astfel de proiect, pentru că nu are experiența în monumente, este vorba de oamnei care înțeleg monumentele în profunzime și în anul acesta avem o colaborare pentru patru obiective cu Ordinul Arhitecților din România.

Domnul consilier Constantin IVAN : Din prima intervenție reiese că administrația, sau doamna primar și cu, consilierii personali sau alte persoane cu influență nu doresc investiții pe energie verde, la ceea ce vă spusese și susținuse înainte, în afară de centrale de 1,5MW, era prevăzut și un panou fotovoltaic pe care nu vedem nicăieri la ora actuală ca un proiect astfel încât să putem să compensăm cu o producție de energie, încât primăria să aibă licență de producere și furnizare.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Nu doar că sunteți în eroare, dar este focusul meu pe energie verde, nu este trecut acolo, dar o să fie trecut la rectificare, pentru că am vrea să folosim toate izlazarile din Câmpulung care nu sunt concesionate pentru a pune panouri fotovoltaice. Așteptam niște răspunsuri de la AFM în acest sens, și da, asta nu afectează nimic, nici fauna, și focusul este înspre aceste panouri fotovoltaice pe toate izlazarile din Câmpulung, astfel încât să devenim, poate, primul oraș din România care să furnizeze atât de multă energie electrică cât consumăm pe iluminatul public. S-ar putea chiar mai mult de atât, mai ales că o schimbăm toate lămpile de iluminat public, sper, poate se opresc odată cu contestațiile, pentru că de un an și ceva ne țin blocați. Vă



reamintesc, de asemenea, că avem și programul pe PNRR, la toate blocurile și toate clădirile pe care urmează să le anvelopăm, vom avea și stații de încărcare electrice. Deja avem vreo patru stații electrice în primărie care urmează să fie montate în Câmpulung. Deci, viziunea mea este spre verde, nu mi-a spus că și propunerea mea de a scădea impozitul cu 90% la mașinile hibrid este tot pentru ca să încurajez tot ceea ce înseamnă eco verde.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 7 – anexa 7. Rezultatul votului este : 16 voturi pentru și 3 voturi abțineri : domnul consilier Constantin IVAN, domnul consilier Mărăgărin – Șerban BLIDARU și domnul consilier Gabriel – Gheorghe NEACȘU.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolul 8.

Domnul consilier Mărăgin – Șerban BLIDARU : Domnule președinte, eu nu o să votez anexa nr. 8 (notă secretar general : nu participă la vot).

Domnul consilier Ciprian NECULĂESCU : Și pe mine să mă luați în calcul că nu votez (notă secretar general : nu participă la vot).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 8 – anexa 8. Rezultatul votului este 17 pentru (domnul consilier Mărăgărin – Șerban BLIDARU și domnul consilier Ciprian – Mihai NECULĂESCU nu participă la vot)

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 9.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 9 – anexa 9. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 10.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 10. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 11.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 11. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 12.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 12. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 13.

Domnul consilier Constantin IVAN : Uitându-mă pe acest program al anului 2022, constat că Zilele Câmpulungului lipsesc, aveam și noi un patron spiritual, care nu se alege din patru în patru ani, și este ignorat de această dată. Acest târg anual care e tradițional și care a fost cuplat cu Zilele Câmpulungului, va trebui menținut ca tradiție și ca eveniment la fel de important ca și cel pe care l-am onorat anul trecut. De asemenea, știm cu toții că festivalul de muzică ușoară ediția 2021 s-a ținut la Curtea de Argeș și a fost un real succes. De ce nu îl readucem la Câmpulung ?

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : A fost o scăpare la Zilele Câmpulungului, pentru că chiar am alocat bani, nu înțeleg de ce lipsește de aici. Cam toate evenimentele care sunt în zona asta de cultură le facem în colaborare cu Casa de Cultură,



Biblioteca și Muzeul. Am avut niște discuții foarte aplicate cu fiecare dintre ei. E, probabil, o eroare.

Domnul consilier Dorin MIREA : Doamna primar, v-aș ruga să mă ascultați cu atenție. Nu am zis nimic până acum de sportul de masă, sportul în școli și în licee, competițiile sportive care erau un lucru extraordinar. A lipsit cu desăvârșire pentru că a fost pandemia. Dar vă rog frumos să îmi promiteți că de la anul să revigorăm daciada care era acum 30 – 40 ani.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Este irelevant cât de tare vă palce dumneavoastră sportul, atâta timp cât la mine faptele vorbesc. Și anume : faptul că am adus acest patinoar la Câmpulung și am primit inclusiv mail-uri de la părinți care mi-au mulțumit pentru că, copiii lor au lăsat la o parte telefoanele și s-au dus pe teren și au făcut sport, faptul că am comunicat în școli ca cei care au ore de sport să vină pe patinoar, atunci când au oră de sport ca să facă mișcare, faptul că acum vom depune proiect pentru piste de biciclete, pentru că am făcut și zona în Parcul Ștefănescu tot pe bani europeni, tot ceea ce gândim noi este pentru a ne mișca, inclusiv faptul că intenționăm să închidem Bulevardul Pardon, ca oamenii să meargă pe jos, să fie un loc de promenadă, toate lucrurile astea înseamnă că dumneavoastră nu le-ați urmărit cu atenție, așa cum eu v-am urmărit astăzi pe dumneavoastră. Toate locurile, toate spațiile verzi, la Prichindelul avem două terenuri, unul multifuncțional, unul pentru baschet, toată aparatura de fitness, de tracțiuni, tot ce am pus în toate locurile astea verzi arată că noi în direcția asta mergem.

Domnul consilier Constantin IVAN : Se introduce și Festivalul ? Și Zilele Municipiului ?

Doamna inspector Iuliana UNGUREANU : Ne cerem scuze, este o scăpare.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Din punctul meu de vedere nu cred că se va reîntoarce.

Domnul consilier Constantin IVAN : Să încercăm.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Eu zic să îl supunem la vot data viitoare, până atunci mă lămuresc și eu de ce nu am mai putut să îl aducem la Câmpulung.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 13. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 14.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 14. Rezultatul votului este 18 pentru și 1 vot împotriva (domnul consilier Mărgărin – Șerban BLIDARU).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 15.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 15. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Dă citire articolului 16.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Doamna secretar, eu nu voi participa la vot la acest articol.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot pentru articolul 15. Rezultatul votului este 18 pentru (domnul consilier Ionel STATE nu participă



la acest vot).

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Deschide procesul de vot întreg bugetul municipiului Câmpulung. Rezultatul votului este 19 pentru (unanimitate de voturi).

Punctul 2

Se trece la punctul 2 : Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 82/27.05.2021 privind aprobarea participării UAT MUNICIPIUL CÂMPULUNG în cadrul programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme”.

Doamna inspector Iuliana UNGUREANU face o prezentare a proiectului de hotărâre.

Nu sunt discuții.

Doamna primar Elena – Valerica LĂSCONI : Noi am introdus aceste patru școli pe Programul ELENA și după ce ne-au aprobat sumele pentru aproape 3000 mp, au avut revelația că dacă este monument istoric sau în zonă protejată, o să fie cheltuielile mai mari și ne-au comunicat să găsim altă școală și să ne încadrăm în cei 3000 mp. De asta am zis să facm Școala nr. 6, unde vrem să facem depou.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Supun la vot proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 82/27.05.2021 privind aprobarea participării UAT MUNICIPIUL CÂMPULUNG în cadrul programului „South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme”, acesta fiind aprobat cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere (doamna consilier Anca – Florentina DUMITRESCU).

Punctul 3

Se trece la punctul 3 : Proiect de hotărâre cu privire la acordarea unui aviz consultativ favorabil pentru reorganizarea Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung.

Doamna consilier Anca – Florentina DUMITRESCU nu participă la acest punct.

Nu sunt discuții.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Supun la vot proiectul de hotărâre cu privire la acordarea unui aviz consultativ favorabil pentru reorganizarea Spitalului de Pneumoftiziologie Câmpulung, acesta fiind aprobat cu 18 voturi pentru (doamna consilier Anca – Florentina DUMITRESCU nu participă la acest punct).

Punctul 4

Se trece la punctul 4 : Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea depunerii unei cereri de finanțare cu titlul “Ecosistem digital interconectat și GIS integrat în cadrul UAT Municipiul Câmpulung” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 prin CEREREA DE PROIECTE nr. CP16/2021.

Nu sunt discuții.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE : Supun la vot proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea depunerii unei cereri de finanțare cu titlul “Ecosistem digital interconectat și GIS integrat în cadrul UAT Municipiul Câmpulung” în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 prin CEREREA DE PROIECTE nr.



CP16/2021, acesta fiind aprobat cu 19 pentru (unanimitate de voturi). .

Nemaifiind alte probleme, se declară ședința închisă.

Prezentul proces – verbal se completează cu notele scrise luate în timpul discuțiilor și cu înregistrarea video.

Redactat

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.