

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 17 ianuarie 2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, convocată prin Dispoziția nr. 18 din 13.01.2022

La ședință participă online un număr de 15 consilieri (domnul consilier Adrian VLĂDĂU fiind prezent în sală) din totalul de 19 consilieri în funcție, fiind absenți domnul consilier Mărgărin-Șerban BLIDARU, domnul consilier Silviu CIOBĂNICĂ, domnul consilier Constantin-Cristinel CREȚU și doamna consilier Anca-Florentina Dumitrescu .

Ședința se desfășoară în sala de ședințe online prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

Președinte de ședință pentru ședința din data de 17.01.2022 este domnul Ionel STATE.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE, după realizarea prezenței, începe ședința prin a face cunoscută ordinea de zi, pe care se află un singur punct.

Se supune la vot ordinea de zi ; aceasta se aprobă în unanimitate de voturi.

Punctul 1

Se trece la punctul 1 : proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Acordului de Parteneriat și depunerea Proiectului Dezvoltare locală în zonele urbane marginalizate din Municipiul Câmpulung în cadrul apelului lansat de Asociația GAL Câmpulung Muscel în vederea accesării fondurilor pentru investiții în cadrul SDL Grupul de Acțiune Locală Câmpulung Muscel AP 5/PI9.vi/OS 5.1.

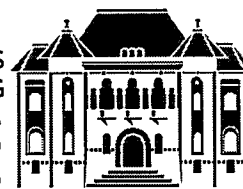
Domnul președinte de ședință Ionel STATE dă citire denumirii proiectului de hotărâre și precizează că acesta conține 3 articole.

Domnul președinte întreabă dacă sunt discuții sau lămuriri.

Domnul consilier Dorin MIREA intervine și precizează că proiectul este prost făcut, că s-au cheltuit inutil niște bani. Afirmă că banii trebuiau alocați pentru asfaltare pe Grigore Alexandrescu, pe Furnicii.

Doamna primar Elena-Valerica LĂSCONI intervine și contestă afirmația dl. consilier MIREA, pe care o apreciază greșită, spunând că urmează a se explica de ce nu se puteau transfera bani de la o destinație la alta, în acest sens fiind invitată doamna Iuliana UNGUREANU.

Doamna Iuliana UNGUREANU confirmă că nu se puteau trece bani de pe POC pe GAL. Când s-a reformat strategia GAL, a avut loc o redistribuire de sume ca urmare a



scoaterii unor fișe de intervenții, însă cu condiția de a rămâne în cadrul programelor în care erau prevăzute: cele de la POR să meargă tot la POR, cele de la POC la POC.

Domnul consilier Dorin MIREA întreabă de ce s-au adus atât de mulți bani la POC și nu s-au adus la POR.

Doamna Iuliana UNGUREANU precizează că, la verificarea calculelor pe fișele de intervenții, se va putea constata că există un echilibru, strategia fiind de așa natură – aproximativ 3.5 milioane euro la POR, aproximativ 3.5 milioane euro la POC, de altfel aceasta este și condiția. Întărește că strategia așa a fost făcută, iar ghidul SDL prevedea că valoarea fișelor de intervenție pe POR și POC să fie aproximativ egale. Nu se puteau realiza intervenții pe POR 90% și pe POC 10 %; nu s-ar fi aprobat niciodată.

Domnul consilier Dorin MIREA susține că așa ar fi trebuit să fie.

Doamna Iuliana UNGUREANU întărește că nu ar fi fost niciodată aprobat un SDL care să aibă 100%. Precizează că a participat la o întâlnire la care chiar li s-a atras atenția în acest sens. Nu se pot face intervenții pe POR, așa cum s-ar fi vrut de 70%-80%, iar pe POC doar de 30%-40%, între fișele de intervenții trebuind să existe corespondent.

Domnul consilier Dorin MIREA întreabă de ce-au dat la privați doar 600.000 și precizează că, dacă s-ar fi dat bani privaților, aceștia ar fi putut să angajeze oameni.

Doamna Iuliana UNGUREANU precizează că, atunci când s-a demarat strategia, fișa prevedea pentru suma de 600.000 de euro pentru mediul privat un indicator de 80 de persoane.

În anul 2017, când a fost concepută Strategia de Dezvoltare Locală, erau mai multe persoane în căutarea unui loc de muncă; la acel moment s-a discutat cu oamenii, care erau interesați fie să se angajeze, fie să aplice pentru antreprenoriat, iar astfel indicatorul s-ar fi putut atinge.

Anul trecut, când s-a actualizat Strategia de Dezvoltare Locală, lucrurile s-au schimbat din punctul de vedere al populației; indicatorul nu se putea atinge, așa încât s-a renunțat la fișă. Arată că, dacă s-ar fi lansat pe GAL, indicatorul nu s-ar fi atins; de aceea s-a renunțat, iar banii au fost distribuiți pe POC.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE întreabă dacă mai sunt alte intervenții, în caz contrar va supune la vot.

Domnul consilier Dorin MIREA precizează că nu mai are întrebări sau completări.

Domnul președinte de ședință Ionel STATE supune la vot, procedând la apel nominal, rezultatul votului fiind următorul:

Domnul consilier BELU- "pentru"

Doamna consilier BÎLEA- "pentru"

Domnul consilier HAGI- "pentru"

Doamna consilier IONESCU- "pentru"

Domnul consilier IVAN- "pentru"

Doamna consilier MANEA- "pentru"

Domnul consilier MIREA- "împotriva"

Domnul consilier NEACȘU- "pentru"

Domnul consilier NECULĂESCU- "pentru"



Domnul consilier STATE- "pentru"
Domnul consilier ȘAIN- "împotrivă"
Domnul consilier ȚURȚULEA- "pentru"
Domnul consilier VLĂDĂU-"pentru"
Domnul consilier ZAHARIA-"pentru"
Domnul consilier ZANVETOR- "pentru".

Nemaifiind alte probleme, se declară ședința închisă.

Prezentul proces – verbal se completează cu notele scrise luate în timpul discuțiilor și cu înregistrarea video.

Președinte de ședință,

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.

Redactat A.I.

**Secretar general,
p. Ramona SIMION**

Actele semnate in original
se regasesc la dosarul
sedintei.